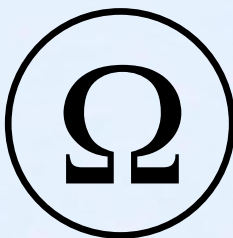


ALFA I OMEGA



Alfa je sada prošlost. Omega je još uvek živa i napreduje.

Šta je dr Kelog zapravo verovao, kada je napisao knjigu 'Živi Hram'?

Šta je rekao, kada je pisao bratu Butleru i bratu Preskotu? I šta je brat Butler rekao dr Kelogu?

Ova informacija je od vitalnog značaja za razumevanje ***Omega***.

*Pripremljeno od:
Margaretha Tierney
Remnant Messages
P. O. Box 378
Ararat, VIC 3377
Australia*

Sadržaj

JEDINI TEMELJ.....	3
ALFA SMRTONOSNE JERESI.....	8
OMEGA SMRTONOSNE JERESI.....	17
ŠTA TREBA DA RADIMO?.....	19

*„Ovdje je trpljenje svetijeh,
koji drže zapovijesti Božje i vjeru Isusovu“
Otkrivenje 14:12*

www.Revelation1412.org
www.istinaotroјstvu.com

JEDINI TEMELJ

Pri kraju svoje ovozemaljske službe, Hrist je upitao Svoje učenike: „Šta govore ljudi da Ja, Sin čovečji, jesam? A oni rekoše: Jedni govore da si Jovan Krstitelj, drugi da si Ilija, a drugi da si Jeremija, ili koji od proroka. On im reče: A šta vi kažete da sam ja? Odgovori Simon Petar i reče: 'Ti si Hristos, Sin Boga živoga.'“ (Matej 16, 13-16. - prevod King James)

Koliko je bilo važno Petrovo priznanje vere?

Ellen White, kao prorok Božiji, kaže: „Istina koju je Petar priznao, predstavlja temelj vere jednog hrišćanina. To je ono, što je Hristos lično objavio o sebi, da je On život večni... 'Na tom kamenu', rekao je Isus, 'sazidaću Crkvu svoju.' U prisustvu Boga i svih nebeskih duhovnih bića, u prisustvu nevidljive armije pakla, Hristos je osnovao svoju Crkvu na živoj Steni. Ta Stena je On sam – Njegovo telo za nas slomljeno i ranjeno. Crkvu koja je sazidana na ovom temelju, vrata paklena neće nadvladati.“ (Čežnja vekova, str. 412, 413 orig.)

Kada govorimo o temelju naše vere, sestra White naizmenično upotrebljava nekoliko termina. Važno je da zapazimo ovu činjenicu, proučavajući njene spise.

Druga reč koju ona upotrebljava je 'platforma'.

"Čovek, kome je poverena visoka odgovornost u medicinskom delu, davao je ljudima instrukcije: 'Rasklimajte stubove, koji nose platformu.' Jedan glas je ukazao na to da su stražari morali zaspati, inače se ovo ne bi moglo dogoditi, jer; 'temelj je izgradio vrhunski Graditelj'.“ (Odabrana svedočanstva 1, str. 204 orig.)

Očigledno je da se termini 'platforma' i 'temelj' međusobno smenjuju. Govoreći o tome kako su se pioniri sastajali za proučavanje Biblije u periodu od

1844 – 1848. god, sestra White kaže: „*Mnogi od naših ljudi nisu shvatali koliko čvrsto je bio postavljen temelj naše vere... (oni) su tragali za istinom kao za skrivenim blagom.*“ (Isto, str. 206 orig.)

Takođe govori: „*Načela istine koje nam je Bog otkrio, naš su jedini temelj. Ona su nas načinila onim što jesmo. Tok vremena neće uticati da izgube svoju vrednost*“ (Isto, str. 201 orig.)

U prethodnom citatu, postoji još jedna reč koja je povezana sa platformom i temeljem. To je reč 'načela'. Ova načela istine su naš temelj ili platforma.

Na drugom mestu sestra White govori o ljudima koji su čeznuli za velikom reformom u adventizmu, gde će; „*načela istine koja je Bog u Svojoj mudrosti dao Crkvi ostatka, biti odbačena... Temeljna načela koja su održavala delo u poslednjih pedeset godina biće proglašena greškom.*“ (Isto, str. 204 orig.)

Za one koji će to učiniti, prorok Božiji kaže: „*Teško onom ko će zagušiti ili ukloniti srce ovih poruka*“ (Rani spisi, str. 258 orig.) Ovo se odnosi na trostruku anđeosku vest u kojoj su smeštena sva naša osnovna načela.

Još jedna reč koja se koristi je 'međaš' (kamen-graničnik, orijentir).

„*Godina 1844, bila je period velikih događaja, kada su se pred našim zadivljenim očima prikazali događaji; čišćenje Svetinje na Nebu; prva, druga i treća anđeoska poruka, razvijen barjak na kome je pisalo: 'Zapovesti Božije i vera Isusova'. Jedan od orijentira u poruci, bio je hram Božji, viđen od strane Njegovog naroda na Nebu koji ljubi istinu, i kovčeg od Zaveta u kome se nalazi Božji zakon. Svetlost Šabata, četvrte Božije zapovesti, zasljala je svojim žarkim zracima na putevima prestupnika Božijeg zakona. Verovanje u nepostojanje besmrtnosti grešnika jedan je od starih međaša vere. Ne mogu se setiti ničeg drugog, što bi se moglo nazvati starim međašima.*“ (Saveti urednicima, str. 30, 31 orig.)

Još jedan termin, koji se upotrebljava, je 'stub'. „*Moramo se držati čvrstih*

stubova vere“. (Odabrana svedočanstva 1, str. 201 orig.)

Koji su stubovi naše vere? Očigledno, to su načela istine, međaši, čvrsta osnova - postavljena na početku.

„Postoje glavni stubovi naše vere, teme, koje su od vitalnog značaja, Šabat, držanje zapovesti Božijih“. (Saveti piscima i urednicima, str. 77 orig.)

Sestra White, kao Božiji prorok, nije navodila baš svaki od stubova vere u svojim pisanim izjavama, ali one koje je pominjala, svakako se savršeno uklapaju u koncept njenih proučavanja.

Ona je upozorila one koji *„pokušavaju da unesu teorije, koje uklanjaju stubove naše vere, kada govorimo o Svetinji ili ličnosti Boga ili Hrista. To su slepi ljudi. Oni pokušavaju da unesu nesigurnost i da učine da Božji narod u veri bude nošen vodenom bujicom, bez sidra.“* (Objavljeni rukopis 760, str. 9, 10 orig.)

Na konferenciji u Mineapolisu (1888.god), sestra White je rekla da postoji mnogo toga što se može reći po pitanju stajanja na starim međašima. *„Ali postojao je dokaz da nisu znali (govoreći o nekim starešinama Crkve – prim. prev.), koji su to bili stari međaši vere... oni su odlučili da je bila opasna greška uklanjati 'stare međaše', onda kada uopšte nije bilo pomeranja ni jednog klina starih međaša, već su izokrenuli ideje o onim verovanjima, koje su činile stare međaše.“* (Saveti piscima i urednicima, str. 30 orig.)

Po pitanju onih istinitih međaša, Ellen White je napisala: *„Još jednom mi je skrenuta pažnja na ove vesti i videla sam kako je skupo Božji narod platio svoje iskustvo. Ono je stečeno uz mnogo patnji i teškom borbom. Bog je svoje verne vodio korak po korak, dok ih nije doveo do čvrste, nepomične platforme. Videla sam kako se pojedini približuju ovoj platformi i ispituju njene temelje. Neki su je radosno odmah prihvatili. Drugi su počeli da temelju iznalaze zamerke. Želeli su da se nešto popravi, smatrajući da bi onda temelj bio savršeniji, a narod srećniji.“*

Neki su prihvatili platformu samo zato da bi je ispitivali, a zatim su izjavili da je pogrešno zasnovana. Ali sam videla kako skoro svi, koji su stajali na platformi, ostaju nepokolebljivi i opominju one što su odstupili da prestanu sa svojim zamerkama, jer se bore protiv Boga, koji je Zidar i Tvorac platforme. Oni su nabrajali čudesna dela Onoga koji ih je doveo do tog čvrstog stanovišta i podignuvši složno svoje oči ka nebu, slavili su Boga radosnim glasom. To je ganulo neke od onih što su zamerali i napustili stanovište, te su se ponizili i ponovo vratili“ (Rani spisi, 259. str. orig.)

Danas, braća i sestre istupaju sa platforme vere zato što crkvene vođe kažu da je bila postavljena pogrešno. Iako oni u svom kritičkom pristupu neće upotrebiti takve reči, stubove vere koji nose pečat Božji, tretiraju se kao greška.

William G. Johnson, urednik časopisa 'Pregled', rekao je: *"Adventistička verovanja su se menjala godinama pod uticajem 'sadašnje istine'. Najpotresnije je učenje u vezi sa Isusom Hristom, našim Spasiteljem i Gospodom. Mnogi pioniri, uključujući James White-a, J. N. Andrews-a, Uriah Smith-a i J. H. Waggoner-a, imali su arijansko ili polu-arijansko gledište, da je Sin, u nekom trenutku u vremenu pre stvaranja našeg sveta, bio dobijen (rođen) od Oca. Isto tako, trinitarijansko učenje o Bogu, koje je sada deo Osnovnog Verovanja, nije bilo opšte prihvaćeno od strane ranih adventista. Čak i danas, ima onih koji se ne slažu s tim."* (Adventistički pregled, 6. jan. 1994, str. 10-11)

George Knight, profesor istorije na Andrews univerzitetu kaže: *"Većina osnivača Adventizma Sedmog Dana ne bi mogli da se pridruže današnjoj crkvi, ukoliko bi morali da stave svoj potpis ispod (današnjih) Osnovnih Verovanja denominacije... Posebno se mnogi ne bi mogli složiti sa verovanjem - broj 2, koje govori o doktrini o Trojstvu."* (Ministry, oktobar 1993, str. 10)

Austin P. Cooke iz Australije, inače pastor u penziji, kaže: *"Izgleda da su pioniri, nemajući teološku pozadinu, pogrešno razumeli prirodu Trojstva..."* (The Anchor, 1997.)

Da li je sestra White promenila svoje sopstveno razumevanje doktrina, koje su joj date na početku?

Govoreći o sebi u trećem licu, Ellen White napisala je: *"Razumela sam da su neki bili zabrinuti da saznaju da li gospođa White i dalje ima ista ona gledišta, koja je imala godinama ranije, kada su čuli njen govor u šumarku sanatorijuma, kao i na sastancima u kampovima, održanima u predgrađu Battle Creek-a. Uveravam ih da je poruka koju ona nosi danas ista ona, koju je nosila tokom prethodnih šezdeset godina njene javne službe. Ona treba da obavlja istu onu službu za Gospodara, koja joj je poverena u njenom detinjstvu. Ona prima pouke od istog Učitelja. Instrukcije koje su joj date su: 'Stavi drugima do znanja ono što sam ti otkrio. Napiši poruke koje sam ti dao, da ljudi mogu da ih imaju.' Ovo je ono što ona nastoji da uradi."* (Odabrane poruke, 35. str. orig, 1906.)

Sluškinja Gospodnja, kao prorok Božiji tvrdi: *"Imamo istinu koja ne priznaje nikakav kompromis."* (Odabrane poruke, 200. str. orig.)

Otuda možemo biti sigurni:

1. Da je platforma ista danas, kao što je bila na početku. (period osnivanja Adventnog pokreta - prim. prev.)
2. Međaši ostaju nepromenjeni.
3. Stubovi istine su još uvek oni isti, koje je Bog dao pionirima kroz proučavanje Biblije i svedočanstva Duha u periodu između 1844. i 1848. godine.
4. Osnova (temelj vere) je još uvek jaka i pouzdana, kao i onda kada je sagrađena.
5. 'Sadašnja istina' ne menja se tokom vremena. Istina je nepromenljiva.

Pišući iz Cooranbonga, u Australiji, sestra Vajt je napomenula: *"Nikada, nikada ne pokušavajte da pomerite međaš, koji je Gospod dao svom narodu. Istina stoji čvrsto postavljena na večnoj Steni - temelju, koju ni oluja, niti bura ne mogu nikada pomeriti."* (Svedočanstva, 8. sv. str. 162 orig.)

Mi, kao vernici imamo izbor. Pitanje je gde ćemo stajati?

ALFA SMRTONOSNE JERESI

Godine 1904, sestra White je napisala: *"Neprijatelj neprestano ulaže napor da ukloni ove istine (međaše, stubove vere, principe istine, čvrstu osnovu) sa mesta gde su postavljene, i da postavi lažne teorije. Probaće, gde god je to moguće, da sprovede svoje prevarne planove."* (Odabrane poruke, 201. str. orig. - tekst u zagradama napomena prevodioca)

U viziji, sestri White je bilo; *"jasno pokazano da će ovakva verska osećanja, na koja su neki gledali kao na velike istine, biti uvedena i učinjena istaknutim u sadašnje vreme. Pokazana mi je platforma, poduprta čvrstim stubovima - istinama Reči Božije. Neko ko ima veliku odgovornost u medicinskom delu je naredio ovom čoveku da rasklima stubove koji podupiru platformu. Onda sam čula glas koji je rekao: "Gde su stražari koji treba da stražare na zidovima Siona? Da nisu zaspali? Temelj je sagradio vrhunski Zidar i on će izdržati oluju i buru. Hoće li oni dozvoliti ovom čoveku da predstavlja doktrinu koja poriče iskustvo Božjeg naroda u prošlosti? Došlo je vreme za odlučnu akciju."* (Isto, 204. str.)

Taj pomenuti čovek od velike odgovornosti bio je John Harvey Kellogg.

Koje doktrinarne zablude je on pokušao da unese, negirajući iskustvo Božjeg naroda u prošlosti? - Teorije o Božanstvu, ko je Bog i kako se On manifestuje? Dr Kellogg je ovakvo svoje pogrešno doktrinarno razumevanje usvojio 1895. godine od strane dr. A. H. Lewisa, Baptiste Sedmog dana, kada je ovaj gospodin posetio Battle Creek i Kelloggov dom. (Gospođa Kellogg bila je Baptista Sedmog dana).

Doktor je držao svoja gledišta samo za sebe sve do 1897.god, kada je održao seriju govora u Ministerial Institutu, koji su prethodili zasedanju Generalne

Konferencije u College View Crkvi, u Linkolnu, država Nebraska. Na Generalnoj Konferenciji, odštampani su bilten sa Kellogovim teorijama i distribuirali ga širom sveta. Sestra White je rekla da je dr Kellog bio promovisao "*spiritualističku teoriju vezano za učenje o ličnosti Boga*". (*Odabrane poruke, 204. str. orig.*)

Za kratko vreme, Battle Creek Univerzitet i medicinski Sanatorijum, bili su osvojeni ovim panteističkim, filozofskim učenjem. (*Keepers of the Flame, No. 6; The Lesser Light; Adventist Media Centre*)

Sluškinja Gospodnja bila je uputila mnoga pisma upozorenja dr Kelloggu i ostalima, govoreći im da ideje, koje su iznesene, nisu u saglasnosti sa svetlošću koju joj je Bog dao.

U jednom pismu ona je napisala: "*Priroda Svetog Duha je misterija koja nije u potpunosti otkrivena. Nikada nećeš moći da je objasniš drugima, zato što ti to Gospod nije otkrio. Možeš sakupiti sve Biblijske tekstove i izgraditi svoje sopstveno mišljenje na osnovu njih, ali primena takvog mišljenja će biti pogrešna. Izlaganja kojima ti podupireš svoju poziciju nisu ispravna... Nije suštinski bitno za tebe da samo znaš i da možeš da definišeš ko je Sveti Duh... za neka od ovih pitanja - ćutanje je zlato... Sada, moj brate, **istina** je to što želimo i treba da imamo, ali nemoj uvoditi zabludu kao novu istinu.*" (*Pismo bratu Chapmanu, 11. jun, 1891; MR, br. 1107, str. 5-6*)

Doktor Kelloggu je rekla: "*Nisu ti definitivno jasne stvari po pitanju učenja o ličnosti Boga, a što nama, kao narodu Božijem, znači - sve. Praktično si time 'uništio' samog Gospoda Boga.*" (*Letter 300, 1903. The Early Elmshaven Years, Vol. 5, 1900 - 1905. by Arthut L. White 1941.*)

Nažalost, brat Kellogg odbio je Gospodnji savet.

Gradio je Battle Creek velikih razmera i duboko se posvetio '*traženju naprednih naučnih ideja*', ali ne u oblasti fiziologije, već teologije. (*Posebna svedočanstva B, br. 7, str. 62*)

Konačno, u februaru 1902. god, Sanatorijum u Battle Creek-u izgoreo je do temelja, kao Božja osuda. (*Svedočanstva br. 8, str. 102*)

Brat A. G. Daniells je predložio dr Kelloggu da napiše jednostavnu knjigu na temu fiziologije i očuvanja zdravlja, koja bi pomogla u pokriću troškova za izgradnju sanatorijuma, ali je bio upozoren da ne ubacuje svoje učenje o ličnosti Boga. (*Keepers the Flame, No. 6; The Lesser Light - video - Dr Alan Lindsay - Video by Adventist Media, Australia.*)

Doktor je napisao knjigu od 568 strana, pod nazivom "Živi hram", koja je, umesto jednostavne knjige o fiziologiji i očuvanju zdravlja, zapravo bila puna pogrešnih teoloških ideja o Božanstvu. (Isto).

Formiran je Odbor Generalne konferencije, koji će pregledati knjigu, i nakon sagledavanja Kelloggovog filozofskog učenja po pitanju ličnosti Boga, Odbor je odbio da je prihvati. Dr Kellogg je zatim uputio ličnu porudžbinu izdavačkoj kući 'Pregledu i glasniku' da štampaju knjigu. Oni su pristali, ali je u decembru te godine Izdavačka Kuća bila uništena vatrom, i štamparske ploče bile su izgorele gotovo do stanja ugljenisanja.

Dr Kellogg bio je upozoren da ne nastavlja sa promocijom knjige, ali je on uzeo rukopis, odneo ga jednom spoljašnjem (svetovnom) komercijalnom štamparu i poručio 3.000 primeraka. Primerci su bili odštampani i počeli da cirkulišu. (u toku 1903. godine).

Sestra White je tražila da knjiga bude pregledana i prepravljena, i pre nego je čula da je dr Kellogg prokomentarisao kako je revizija urađena, ona je izjavila: "*Biće rečeno kako je knjiga "Živi hram" revidirana, a Gospod mi je pokazao da se njen autor nije promenio..."* (*Odabrane poruke, str. 199*)

Sestra White primila je primerak "Živog hrama", ali znajući da knjiga ne sadrži "Božje odobrenje", ostavila ju je nepročitanu na polici sa knjigama. (Isto, str. 202)

Neki su prednjačili u distribuciji ove knjige posvuda. "*Ona sadrži upravo ono*

o čemu sestra White uči", govorili su. Kad je čula ovo, sestra White, kao prorok Gospodnji, bila je "pogođena pravo u srce." Vidno ožalošćena, izjavila je; "Osećam se slomljenog srca, jer sam znala da ovakvo predstavljanje nije istina." (Isto, str. 203)

Onda je njen sin rekao: *"Majko, trebalo bi da pročitaš makar neke delove knjige da vidiš da li su oni u saglasnosti sa svetlošću koju ti je Bog dao." (Isto)*

Zajedno su seli i pročitali predgovor, većinu prvog poglavlja i pasuse iz ostalih poglavlja. Sestra White je rekla da je videla *"upravo one delove protiv kojih sam pokušala da govorim u svojim upozorenjima tokom prethodnih godina." (Isto)*

Ista jeres se pojavila ponovo. (Zabluda nikada nije nova).

Knjiga "Živi Hram" je kružila među Adventistima, i mnogi su videli njena učenja kao 'novu svetlost' po pitanju verovanja o ličnosti Boga i Svetog Duha.

Ponovo je sluškinja Gospodnja dala upozorenje: *"Oni koji su hranili svoju um tobože izvrsnim, ali spiritualističkim teorijama 'Živog Hrama', nalaze se u velikoj opasnosti. U proteklih pedeset godina dobijala sam informacije u vezi sa nebeskim stvarima. Ali instrukcije koje su mi date, sada su upotrebljene od strane drugih da opravdaju i potvrde teorije 'Živog Hrama' sa ciljem da dovedu vernike u zabludu." (Objavljeni rukopis, Vol. 4, str. 248)*

U jesen 1903. godine zasedao je Odbor u Washingtonu, i starešina Daniells se ponadao da knjiga 'Živi Hram' i Kelloggovo učenje neće biti tema diskusije, ali *"kada su Kellogg i njegovi podržavaoci stigli, bilo je evidentno da je konfrontacija neizbežna." (Keepers of the Flame, No. 6, Dr Alan Lindsay).*

"Starešina Daniells nije se usudio da pozove na glasanje zbog tenzije koja je vladala. Crkva se suočavala sa krizom, ali šta činiti?" (Isto)

Pri kraju zasedanja, stiglo je pismo od Ellen White u kome je ona direktno govorila o knjizi 'Živi Hram' i njenom filozofskom učenju. Napisala je: *"Budite pažljivi kako tretirate delove knjige, koji se tiču učenja o ličnosti Boga... Prikazano mi je da ti doktrinarni delovi knjige ne nose Božje odobravanje... Prikazano mi je da je autor ove knjige na pogrešnom putu. On je izgubio iz vida one prepoznatljive istine za ovo vreme."* (Isto).

Starešina Daniells napisao je sestri White: *"Nikada poruke od Boga nisu bile tako neophodne, baš kao u ovo vreme... Nikada nećeš znati kako veliki blagoslov nam je bilo tvoje pismo u vezi sa knjigom 'Živi Hram'. Došlo je baš u pravom trenutku. Sukob je bio žestok, ali je tvoja poruka došla i odlučila u sukobu, nakon čega se situacija staložila ."* (Isto).

"Zasedanje u Washingtonu nije bilo samo pretnja organizaciji ili vođstvu Crkve. Ono je podrazumevalo mnogo više od toga, jer su upravo razumevanje karaktera i ličnosti Boga bili dovedeni u pitanje." (Isto).

Odmah nakon zasedanja, brat Kellogg je pisao W. W. Prescottu braneći svoju poziciju: *"Ti, brat Daniells i ostali, govorili ste o tankoj liniji razdvajanja, ali ja nisam mogao videti u čemu se ona sastojala, ali mi ova izjava sestre White to čini jasnim.*

Razlika je u tome: Kada mi kažemo da se Bog nalazu u drvetu, reč 'Bog' je shvaćena na način kao da se 'Božanstvo' nalazi u drvetu, Bog Otac, Bog Sin i Bog Duh Sveti, (trinitarijanski koncept 'Božanstva' – prim. prev.) dok ispravno razumevanje, sa ciljem da se kompletna zdrava koncepcija sačuva u našim umovima, je da Bog Otac sedi na Svom prestolu na Nebu, gde se nalazi i Sin Božiji, dok je Božiji život ili Duh ili prisustvo, sveprožimajuća sila koja sprovodi volju Božiju u čitavom univerzumu." (Letter: J H Kellogg to W W Prescott. Oct 25. 1903.)

Tri dana kasnije, dr Kellogg piše pismo George Butleru, sumirajući svoje utiske: *"Koliko ja mogu da razumem, teškoća koja se pronalazi u knjizi 'Živi Hram' može se sumirati u sledećem pitanju: Da li je Sveti Duh osoba?"*

Ti kažeš - ne. Ja sam pretpostavljao da jeste i to po Svetom Pismu iz razloga što je lična zamenica 'on' korištena onda kada se govori o Svetom Duhu.

Sestra White koristi zamenicu 'on' i rekla je više puta da je Sveti Duh treća ličnost Božanstva. Kako Sveti Duh može biti treća ličnost, a da uopšte ne bude ličnost? Teško mi je to da vidim." (Letter: J. H. Kellogg to G. I. Butler; Oct 28, 1903.)

Narednog dana, brat Daniells piše W. C. White-u (sinu Ellen White) u vezi sa promenama u knjizi: *"Otkako se zasedanje završilo, osećao sam da treba da ti u poverenju napišem o dr Kelloggovom planu za reviziju i ponovno izdanje 'Živog Hrama'... On (Kellogg) izjavljuje da je nekoliko dana pre zasedanja razmišljao o tome ponovo, i počeo da uviđa malu grešku u izražavanju svojih gledišta. On tvrdi da je celo vreme imao problem kako da iznese karakter Božji i Njegovu povezanost sa onim što je stvorio... Onda je izjavio da su njegova prethodna gledišta u vezi sa 'trojstvom' došla na svoje mesto, čineći jasnu i apsolutno ispravnu izjavu; i za kratko vreme došao je do verovanja u 'trojstvo' i sada može videti veoma jasno gde su bile teškoće i veruje da može zadovoljavajuće razjasniti to pitanje.*

*Rekao mi je da on sada veruje u **Boga Oca, Boga Sina i Boga Svetog Duha**; i da je njegovo gledište bilo da je Bog - Sveti Duh, a ne Bog Otac - onaj, koji ispunjava sav prostor i svaku živu stvar. Rekao je da je mogao izraziti svoja gledišta bez pogrešnih utisaka koje knjiga sada izaziva, da je verovao u ovo pre pisanja knjige.*

Izneo sam prigovore koje sam našao u učenju i pokušao da mu pokažem da je učenje apsolutno u suprotnosti sa evanđeljem i da ne vidim kako bi moglo biti revidirano promenom u svega nekoliko izraza. Imali smo debatu o tome neko vreme u prijateljskom maniru, ali bio sam uveren da, kada smo se razišli, doktor nije razumeo sebe, niti karakter svog učenja. Ne mogu da shvatim kako je moguće da prvo tako padne, a potom za samo nekoliko dana prepravi knjige kako bi sve bilo u redu." (Letter: A. G. Daniells to W. C. White, Oct, 1903. p. 1, 2)

U drugom pismo bratu Butleru, četiri meseca kasnije, Kellogg kaže: *"Ja verujem da je ovaj Duh Božji ličnost, u šta ti ne veruješ. Ali ovo je čisto*

pitanje definicije. Ja verujem da je Duh Božji ličnost; ti kažeš: Ne, nije ličnost. Sada je jedini razlog zbog kojeg se mimoilazimo u našim pojmovima u tome šta je ličnost. Tvoja ideja ličnosti je možda spoljašnjost ličnosti ili ljudskog bića." (Letter: J. H. Kellogg to G. I. Butler, Feb 21, 1904.)

(neslaganje u mišljenjima je bilo u tome što je dr Kellogg smatrao da je Duh Sveti navodno 'ličnost' u smislu 'kompletno biće', koje je u celosti nezavisno od Boga Oca, pa je zato rekao kako veruje u 'Boga Duha Svetog', dok je sa druge strane učenje Svetog Pisma sasvim jasno po tom pitanju i govori nam da je Sveti Duh, između ostalog što predstavlja životnu silu, sam život Boga lično, takođe i Njegovo lično prisustvo u živim bićima, ili lična sveprisutnost Boga Oca u čitavom univerzumu, pa se otud može zaključiti kako je Duh Božiji 'ličnost' u smislu; lično prisustvo Boga Oca u nekoj osobi, a što isto važi i za Duha Sina Božijeg, Isusa Hrista, jer Otac i Sin poseduju jedan isti Duh Sveti, tj. Bog Otac je svoj Duh Sveti rođenjem svoga Jedinorodnog Sina predao Sinu, kada Mu je predao i sam život, originalan, iskonski, u svoj punini Božanstva, i na takav način obojica, Otac i Sin mogu svojim Duhom Svetim biti lično prisutni u drugim bićima - prim. prev.)

Očigledno je da su reč 'ličnost' (osoba kao subjekat - prim. prev.) i 'ličnost' (kao skup atributa, osobina, koje tu osobu čine ličnošću - prim. prev.) bile teške za definisanje. Dr Kellogg je došao do uverenja da je Sveti Duh zasebno 'Bog-Biće' - božansko biće (kao što uči doktrina o 'trojstvu', iako on upotrebljava reč 'ličnost' - ali u smislu zasebne osobe, prim. prev.), obzirom na to da je Crkva verovala da je Duh Sveti božanska sveprisutnost Boga i Hrista. Problem leži u tome što se Duh naziva 'osobom' i 'ličnošću', jer ove dve reči znače različito. Učenje pionira bilo je da je Duh ličnost Boga i Hrista u njihovoj sveprisutnosti.

Sestra White je napisala: *"Veličina Boga za nas je neshvatljiva. 'Gospod je u svetom dvoru svom' (Psalam 11,4.); ali Svojim Duhom, On je svuda prisutan. On ima veoma prisno poznanje i ličnu zainteresovanost za sva dela Njegovih ruku." (Vaspitanje, 132. str. orig. - 1903.)*

Šest nedelja nakon što je pisao bratu Butleru, dr Kellogg je primio odgovor:

"Obzirom da ste do sada ti i sestra White bili u potpunoj saglasnosti, moraću u potpunosti da napustim celu stvar i ostavim je tebi i sestri White. Sestra White kaže da ne postoji potpuna saglasnost, a ti kažeš da postoji.

Znam da neke od njenih primedbi izgledaju kao da ti daju snažno uporište da tvrdiš da te ona podržava. Dovoljno sam otvoren da to kažem, ali moram joj dati naklonost sve dok se ona ne odrekne stava da postoji različitost, i ne verujem da si u stanju da kažeš na šta je ona pritom mislila.

Bog prebiva u nama Svojim Svetim Duhom, kao Utešitelj, kao Onaj ko ukorava i popravlja. Kada dođemo Njemu mi imamo udela u Njemu u tom smislu što Duh dolazi od Njega; On proizlazi od Oca i Sina. To nije neka osoba koja se šeta naokolo, ili leti kao neko doslovno biće, nije nikako u tom smislu osoba, kao što su to Hristos i Otac. Ukoliko je to tako, onda je to apsolutno iznad mog razumevanja značenja jezika ili reči." (Pismo: G. I. Butlera upućeno J. H. Kelloggu, April 5, 1904.)

Jasno je da je dr Kellogg promenio svoje verovanje o doktrini o Bogu, i postao 'trinitarijanac'. Nema sumnje da je bio pod uticajem ne-adventista 'trinitarijanaca' koji su izražavali svoje verovanje u Boga, koristeći se lepim rečima. Jednu ovakvu izjavu je napisao W. E. Boardman u svojoj knjizi 'The Higher Christian Life':

"Otac je kao nevidljiva svetlost; Sin je otelotvorena svetlost; Duh je svetlost koja se izliva. Otac je kao rosa, nevidljiva para; Sin je kao rosa sakupljena u prelepoj formi; Duh je kao rosa koja je pala na presto života. Otac je kao nevidljiva para; Sin je kao sivi oblak; Duh je kiša koja je pala i obnavlja energiju." (Posebna svedočanstva B, br. 7, str. 62)

Brat Kellogg je opisao silu Boga u stvaranju kao 'živu čizmu, sa malim čizmama koje izlaze iz šavova'. Njegov zaključak je bio da "mora da postoji Obučar u čizmi. Tako je u drvetu prisutna sila koja stvara i upravlja njime, Tvorac drveta u drvetu." (Živi Hram, str. 29)

Sestra White je ove filozofske koncepte nazvala 'spiritualističkim predstavljajima' i 'smrtonosnom jeresi', ne samo zbog toga što su bili

panteistički, već zato što su protivrečili božanski otkrivenim razumevanjima o "prisutnosti i ličnosti Boga." (Odabrane poruke, str. 203)

Sestra White je autoru knjige 'Živi Hram' upućivala upozorenje za upozorenjem. U jednom pismu rekla je: "Da je Bog želeo da se predstavi kao ličnost koja prebiva u stvarima u prirodi - u cvetu, drvetu, vlasi trave - ne bi li Hrist govorio o ovome Svojim učenicima? Uzeti dela Božja i predstaviti ih da su Bog, strašno je izvrtaње..."

Kažem ti, moj brate, da su mnogi spiritualizirni Hrišćani podložni prevari ovim lepim, zavodljivim, laskavim teorijama. Umesto da uzvise Boga, ove teorije, u umovima onih koji ih prihvataju, spuštaju Boga na nizak nivo, gde je On ništavnost." (Objavljeni rukopis 21, str. 171)

Vernicima crkve napisala je: "Moram upozoriti moju braću i sestre da ne ulaze u sukob oko učenja o prisutnosti i ličnosti Boga. Izjave u 'Živom Hramu' po ovom pitanju su netačne. Korišćenje Pisma da se potvrde ove izjave, zloupotreba je Pisma.

Primorana sam da govorim u smislu poricanja tvrdnje da učenje u knjizi 'Živi Hram' može biti podržano izjavama u mojim spisima.

Mogu postojati neki izrazi i delovi u knjizi koji su u harmoniji sa mojim spisima. I mogu u mojim spisima postojati mnoge izjave koje, uzete iz konteksta i interpretirane u skladu sa umom pisca 'Živog Hrama', mogu izgledati kao da su u harmoniji sa učenjem knjige.

Ovo može dati zasebnu podršku tvrdnji da su delovi knjige 'Živi Hram' u saglasnosti sa mojim spisima. Ali ne dao Bog da ova verovanja prevladaju." (Odabrane poruke 1, str. 203)

Godine 1882. kada piše o bratskoj ljubavi, postavljaju se sledeća pitanja: "Da li smo obožavaoci Jahvea ili Vala? Živog Boga, ili idola?... Hiljade vernika imaju pogrešnu koncepciju o Bogu i Njegovim osobinama..."

Da li obožavamo istinitog Boga, onako kako se otkrio u Svojoj Reči, u Hristu, u prirodi, ili obožavamo nekog filozofskog idola, koji je postavljen umesto Njega?" (Svedočanstva br. 5, str. 173, 174)

Prorok Gospodnji nas je upozorio da je; "u knjizi 'Živi Hram' predstavljena **alfa smrtonosne jeresi.**" (Odabrana svedočanstva br. 1, str. 200)

Bilo je vreme za svedočanstva da budu napisana.

OMEGA SMRTONOSNE JERESI

Kada su svedočanstva bila napisana, sestra White se ustručavala da ih pošalje i tri noći se prevrtala u svom krevetu, ne mogavši da spava. Treće noći dobila je san u kome joj je pokazano da mora odmah da deluje. Videla je brod koji plovi u gustoj magli.

"Iznenada je osmatrač rekao: 'Ledeni breg je ispred nas!' Jedan glas sa autoritetom je uzviknuo: 'Idite na njega!'"

Bez trenutka ustručavanja, mašinovođa je ubacio u pun pogon i čovek koji je upravljao, usmerio je brod pravo na ledeni breg. Sa treskom, brod je udario u led, lomeći ledeni breg u komade. Brod je bio oštećen, ali se mogao popraviti". (Odabrane poruke 1, str. 205)

Sestra White je razumela značenje sna; 'Kapetan' je dao svoja naređenja i ona je ponovo napisala poruku upozorenja. U ovom svedočanstvu, izjavila je da kriza ne može biti rešena povlačenjem radnika sa polja i održavanjem neke Biblijske Konferencije, ili sazivanjem odbora za 'novu svetlost'.

Izjave dr Kellogga ne treba da se razmatraju u kontekstu doktrinarnih različitosti. *"Nećemo raditi takvo istraživanje", izjavila je. (Isto, str. 200)*

Ovo je važno. Alfa je bila jeres i nikakva diskusija u kojoj bi se ova jeres mogla tretirati kao moguća 'istina', ne bi trebalo da se vodi.

Lekarima je napisala: *"Ne pristajte da bez protesta slušate izvrtanje istine. Demaskirajte pretencioznu sofistiku koja, ukoliko se prihvati, vodi službenike, lekare i medicinske misionare u ignorisanje istine..."*

Dat mi je nalog da upozorim naš narod; jer su mnogi u opasnosti od primanja teorija i sofistike koje potkopavaju temelj naše vere... Pozivam one koji su povezani sa ovim zaslepljujućim uticajima da odbace jaram kojim su natovareni i stanu kao slobodni ljudi u Hristu.

*Ništa osim odlučnog napora neće razbiti omađijanost koja ih je obuzela. Ne budite prevareni, mnogi će se odvojiti od vere, slušajući zavodljive duhove i nauke đavolske. Pred nama je **alfa** ove opasnosti. **Omega** će biti mnogo opasnije prirode". (Odabrane poruke 1, str. 196, 197)*

Nemoguće je da seme smrtonosne alfa jeresi donese drugačiju vrstu ploda, jer zakon reprodukcije važi za svako područje. *"Što čovek poseje, to će i požnjeti." (Galatima 6,7)*

Iako su dr Kellogg i ostali napustili crkvu, među onima koji su ostali, bila su braća koja su i dalje promovisala doktrine kakve je zagovarao doktor.

"Tragovi neprijatelja bili su svuda. Seme neslaganja, neverice i bezverja bilo je posejano naširoko." (Odabrane poruke 1, str. 195)

Kada će "omega smrtonosne jeresi" nastupiti?

Prorok Gospodnji kaže: *"Knjiga 'Živi Hram' sadrži **alfu** ove jeretičke teorije. Znam da će **omega** uslediti veoma brzo..." (Odabrane poruke, str. 203)*

Hoće li biti prihvaćena?

*"U knjizi 'Živi Hram' prisutna je **alfa smrtonosne jeresi**. Uslediće **omega**, i biće prihvaćena od onih koji nisu voljni da slušaju upozorenja koja je Bog dao." (Odabrane poruke 1, str. 200. Serija B, br. 2, str. 49, 50)*

Oni koji su odbili da čuju upozorenja od proroka, prihvatili su 'omegu smrtonosne jeresi', i naša religija počela je da se menja, ne tako naglo, već suptilno, lagano i neprimetno. Sestra White rekla je: *"Drhtim za naš narod." (Odabrane poruke, str. 203)*

Dr Kelloggovo razumevanje o ličnosti Božanstva nije se razvilo u celosti. Umesto toga, prešlo je u 'panteizam', jer je doktor to povezao sa 'Bogom u

prirodi'. Prvo je govorio o 'trinitarijanskoj' ideji - 'Bog Otac, Bog Sin i Bog Sveti Duh' - sva trojica - u prirodi, ali je kasnije to tumačenje promenio u 'Bog Sveti Duh' - u prirodi, učenje koje je u potpunoj suprotnosti od učenja proroka Gospodnjeg.

Sa druge strane, omega se nije razvila u panteizam, već u samu doktrinu o 'trojstvu'. (Budimo svesni i toga, da se ta teorija dalje može razviti i u New Age doktrinu o 'Bogu u prirodi', jer je to i nagovešteno na sastancima kada se naglašavala 'sila iznutra', potpuno suprotna značenju Biblijskih reči: 'Hrist u nama, nada slave' - prim. autora)

Omega se kao doktrina najpre pojavila na saboru u Nikeji, ali je 1980. godine izglasano na zasedanju Generalne Konferencije HAC-a, da se 'trojstvo' sastoji od tri zasebna ko-jednaka i ko-večna božanska bića (nazvana osobama), što je u suprotnosti sa tzv. jednosuštinskim 'tri-u-jedan' Božanstvom u katolicizmu i protestantizmu. (Pogledaj tekst "Koga obožavaš?" za razumevanje 'jednosuštinski' na Nikejskom saboru, prim. autora)

ŠTA TREBA DA RADIMO?

Danas je "*omega smrtonosne jeresi*" čvrsto postavljena u doktrini crkve, iako je sagrađena na pesku. Uskoro će je oluja i bura odneti. U međuvremenu vidimo kako se crkve sapliću o ovom predmetu. Prijatelji odbijaju da govore jedan sa drugim u vezi ovog spornog pitanja.

Ali ovo je tek početak.

Crkvene vođe i pastori predstavljaju doktrinu o '*trojstvu*' na različite načine. Neki kažu da smo mi (adventisti) oduvek u 'to' verovali. Drugi kažu da su Pioniri Adventnog pokreta bili u zabludi i da je Ellen White oduvek bila 'trinitarijanac'. Ostali insistiraju na tome da je sestra White neprimetno uvela teoriju o 'trojstvu' u svojoj knjizi '*Čežnja Vekova*', ne pominjući to nikome i nikada ne ispravljajući braću, koja su bila anti-trinitarijanci, uključujući i njenog supruga, koji je oduvek bio protiv teorije o '*trojstvu*'.

Šta je potrebno činiti?

- Iznesi ovaj predmet pred Gospoda i traži od Njega da ti pokaže istinu.
- Proučavaj ovu temu za sebe, tražeći u Bibliji svaki stih koji govori o Bogu Ocu, Njegovom Jedinorodnom Sinu, i o Duhu Božjem.
- Ne dozvoli da tvoje (prethodno usvojeno) verovanje utiče na ono što Bog kaže u Biblijskom tekstu ili u spisima sestre White, koje trenutno proučavaš. Neka ti Božji Duh govori.
Upamti da je teško, tek tako, staviti po strani ono u šta si verovao godinama. Pomisli samo kako se drugi hrišćani (ne-adventisti) osećaju kada počinju da istražuju o Šabatu, o stanju mrtvih ili o paklu. Mnogi tekstovi se sada pojavljuju u svojim kontradiktornostima prema prethodno usvojenim predkonceptijama vernika, ali nakon određenog vremena provedenog u istrajnoj, poniznoj molitvi i proučavanju Pisma i spisa Duha Proroštva, istina može jasno da se uvidi. To jeste teško vreme i duhovna borba, koja je neophodna svakome ko je Istinoljubiv.
- Ne dozvoli sebi da budeš emocionalno ponesen suočivši se sa ovim predmetom i da ti to bude argument ili prepreka, koji bi mogao da te obeshrabri u nameri da iskrenim srcem preispitaš svoja prethodno usvojena verovanja i ubeđenja.

"Ne treba da uđemo u proučavanje Biblije oslanjanjem na sebe, samopouzdanjem, kakvim su mnogi došli na području nauke, već u molitvi i sa svešću o našoj zavisnosti o Bogu i sa iskrenom željom da naučimo razumeti i tvoriti Njegovu Volju.

Moramo doći u krotkom i poučljivom duhu da bi primili znanje od velikog JA SAM. U suprotnom, zli anđeli će tako zaslepiti naše oči i otvrdnuti naša srca da nećemo biti oduševljeni istinom". (Counsels on Sabbath School Work, p. 37)

Upamti da je ova doktrina (doktrina o 'trojstvu') smrtonosna. To je "omega smrtonosne jeresi" - ne samo jedne jeresi, jer u sebi sadrži brojne aspekte. Ona utiče pogubno na Očinstvo Boga, Sinaštvo Hrista, sveprisutnost Boga, Hrista i Duha Božijega.

Dva pitanja mogu biti od pomoći da se bolje razumeju ove tri strane, koje treba staviti u fokus naše pažnje:

1. Da li je Otac imao Sina, kojeg je dao i poslao na svet za naše spasenje ili je jedna od tri, navodno 'ko-jednake, ko-večne Osobe' po teoriji o 'trojstvu' samo igrala 'ulogu' Sina prilikom utelovljenja?
2. Da li je Sveti Duh - jedna od tri 'ko-jednakih, ko-večnih božanskih bića', zasebna ličnost tj. osoba, koja deluje u svoje lično ime', ili je Duh Božiji - lično prisustvo Boga i Hrista u nama, kao i sama sveprisutnost Boga u univerzumu?

Otpad od Istine se ne može izbeći. Prorok Gospodnji kaže da je jedna stvar izvesna: *"Veliki otpad, koji se razvija, pojačava i učvršćuje sve više, nastaviće se sve dok se Gospod ne pojavi sa Neba, svojim glasnim povikom..."* (Series B7, p57, Dec 4. 1905)

Ali ne moramo biti deo tog otpada.

Ukoliko nisi ranije uvideo problem ovog važnog predmeta, hoćeš li početi sada tražiti od Gospoda da te osvedoči, kako bi bio siguran da nisi uključen u ovu *"omegu smrtonosne jeresi"*?

To je pitanje spasenja, jer to je temelj naše vere - Stena na kojoj je Hrist izgradio Svoju Crkvu.

Ako znaš istinu o ovom važnom predmetu, hoćeš li je podeliti sa drugima?

S Ljubavlju Gospodnjom!
Amin!

Svrha našeg literarnog rada nije materijalni dobitak, nego širenje istine. Iz tog razloga, ove knjige se dele bez naplate. Podrška ovoj literaturi je zasnovana na dobrovoljnom daru onih koji su u stanju, kako ih je Gospod blagoslovio. *'Reci sinovima Izrailjevim da mi skupe prilog: od svakog koji drage volje da, uzmite prilog meni.'* *Izlazak 25:2* Svi prilozi se upotrebljavaju za dalje širenje Jevanđelja drugima. S obzirom da su ove knjige besplatne, mi vas ohrabujemo da ih delite sa drugima koje samo vi možete dokučiti. Ako niste u situaciji da možete materijalno pomoći, nemojte da vas to spreči u slobodnom upotrebljavanju i širenju ovih materijala. Mi vas samo molimo za vašu podršku u molitvi pred Gospodom.

Za dalje proučavanje

- **Božanstvo Crno na Belo** – Direktni citati Elen Vajt na temu Božanstva koji pokazuju doslednost njene vere tokom cele njene spisateljske karijere.
- **"Živi glas Gospodnjih svedoka"**. Direktni citati osnivača crkve adventista sedmog dana. Pročitajte za sebe šta su svi pioniri adventizma verovali i učili, i šta g-đa Vajt kaže o njima.
- **Sastavljanje Mozaika** - Prividno teški za razumeti citati Duha Proroštva predstavljeni u kontekstu u kojem su dati, i objašnjeni uz pomoć samih njenih spisa
- **Hrist i Njegova Pravednost** – Knjiga E.J. Vagonera u kojoj je u detalje izneo teologiju koja je bila osnov čuvene poruke 1888, koju je Elen Vajt nazvala prvim kapima poznog dažda
- **1888 – Preispitivanje** – Konfrontacija između Boga i njegovog naroda koja se nastavlja i posle više od 120 godina. Fascinantna analiza pastora/misionara Roberta J. Vilenda i Donalda K. Šorta
- **"Kako da posmatramo Hrista?"** Prava pozicija Hrista u poruci iz 1888. od E. J. Wagonera. Opovrgavanje jeresi da je Hrist stvoreno biće.

- "**Ilijina poruka**". Ko će objaviti Ilijinu poruku na završetku istorije zemlje?"
- "**Hrist i Njegova pravednost**". E. J. Waggonerovo klasično razmatranje opravdanja verom, prvi put štampano 1890.
- "**Priča o Otkupljenju**". Prvih pet veoma važnih poglavlja knjige "Priča o Otkupljenju", koji objašnjavaju kako je počela velika borba.
- "**Božanstvo Hristovo**". Rukopis C. S. Longacrea napisan da se suprotstavi otpadu koji ulazi u Božju crkvu.
- "**Čudesna Božja ljubav**". Ljubav koju Bog ima prema čoveku može biti jedino ispravno shvaćena u svetlu žrtve Oca i Sina. Biblijsko izlaganje pogodno za sve hrišćane. (nije od adventista sedmog dana).
- "**Zakon greha nasuprot Zakonu Duha**". Poruka o našoj odgovornosti kao hrišćana pred Bogom.
- "**Ljudska priroda Hrista**". Ispravno razumevanje ljudske prirode Hrista dok je bio na Zemlji.
- "**Spašeni blagodaću**". Propoved Charles T. Eversona, jasno ocrtava spasenje blagodaću, bez odbacivanja povezanih izjava o zakonu.
- "**Oltar Gospodnji**". Obnovljenje Božjeg oltara na planini Karmil paralelno sa konačnom obnovom znanja o pravom Bogu.

Nađite ove izvore i još na:
www.Revelation1412.org
www.istinaotrojstvu.com

Sa željom da prikažu svoju veliku razboritost rabini su upozoravali narod da ne prihvata nove nauke koje uči ovaj novi učitelj; jer su njegove teorije i postupci u suprotnosti s učenjima otaca. Narod je imao poverenja u ono što su sveštenici i fariseji učili, umesto da teži da sam razume Božju reč. Poštovali su sveštenike i poglavare umesto da poštuju Boga i odbacivali istinu da bi mogli održati svoja predanja. Mnogi su bili oduševljeni i skoro uvereni, ali nisu delovali po svom osvedočenju i nisu se ubrajali u Hristove pristalice. Sotona je napadao svojim iskušenjima sve dok svetlost nije izgledala kao tama. Na taj način mnogi su odbacili istinu koja bi ih spasila.

Verni Svedok kaže: »Evo stojim na vratima i kucam.« (Otkrivenje 3,20) Svaka opomena, ukor i usrdna molba u Božjoj reči ili preko Njegovih vesnika predstavlja kucanje na vrata srca. To je Isusov glas koji traže da uđe. Sa svakim kucanjem na koje se ne odgovara, sklonost da se otvori postaje slabija. Ako se danas zanemari delovanje Svetoga Duha, ono sutra neće biti tako snažno. Srce postaje manje prijemčivo i zapada u pogubnu nesvesnost o kratkoći života i neprolaznoj večnosti iza toga. Naša osuda na sudu neće proizaći iz činjenice da smo bili u zabludi, već iz činjenice da smo zanemarili prilike koje je Nebo slalo da naučimo što je istina.
(Čežnja Vekova, str. 212)

Ovo je prilika poslata s Neba.
Hoćeš li je iskoristiti, ili zanemariti?